



Оценка методологического качества когортных исследований

Аглиуллина Саида Тахировна
доцент кафедры эпидемиологии и доказательной
медицины ФГБОУ ВО Казанский ГМУ
Минздрава России, к.м.н.

saida.agliullina@kazan-gmu.ru





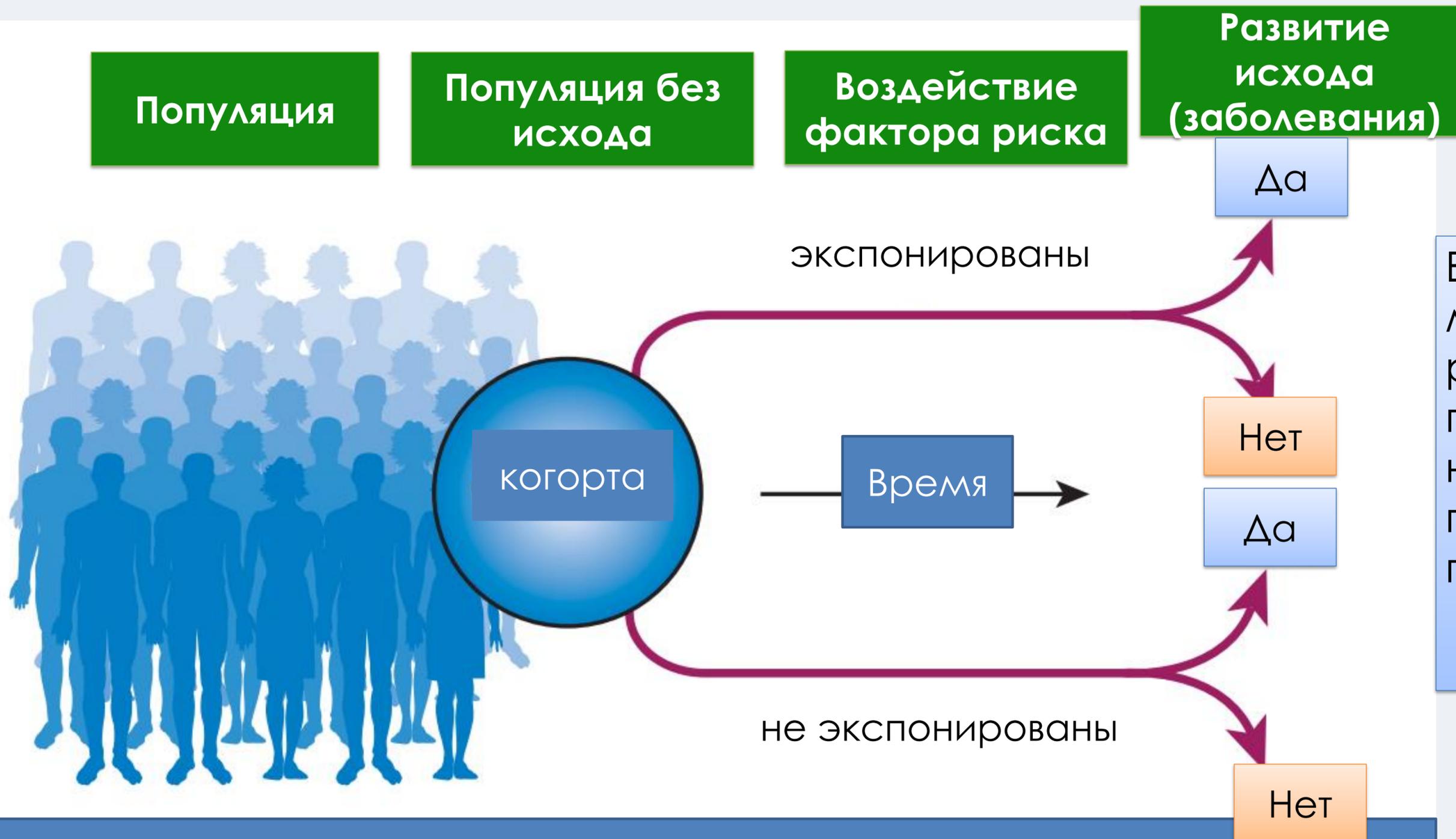
План

1. Дизайн когортного исследования
2. Оценка методологического качества когортного исследования

Типы эпидемиологических исследований



Дизайн когортного исследования



Выявление связи между причинами различных следствий происходит в направлении от предполагаемой причины к следствию

- от фактора риска к болезни

Причина (фактор риска) → следствие (исход-заболевание)



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Формирование когорт

1. Является ли экспонированная когорта репрезентативной?	Балл
а) когорта является репрезентативной по отношению к изучаемой популяции (популяция описана)	1
б) когорта является частично репрезентативной по отношению к изучаемой популяции (популяция описана)	1
в) когорта представляет собой отдельную социальную группу (например, группу из профессионального сообщества: медсестры, волонтеры и т.п.)	0
г) нет описания состава когорты	0



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Формирование когорт

2. Каким образом была сформирована неэкспонированная когорта?	Балл
а) сформирована из той же популяции, что и экспонированная когорта	1
б) сформирована из другой популяции	0
в) не описано	0



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Формирование когорт

3. Каким образом был установлен факт воздействия изучаемого фактора?	Балл
а) записи с высокой степенью достоверности (например, протокол хирургической операции)	1
б) структурированное интервью	1
в) письменный самоотчет пациента	0
г) не описано	0



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Формирование когорт

4. Было ли подтверждено отсутствие интересующего исхода в начале исследования?	Балл
а) да	1
б) нет	0



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Сопоставимость когорт

5. Являются ли сравниваемые когорты сопоставимыми?	Балл
а) когорты сопоставимы по наиболее важному критерию (укажите критерий)	1
б) когорты сопоставимы по дополнительному критерию (укажите критерий)	1



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Оценка исходов

6. Какой источник информации об исходах использовался?	Балл
а) независимая оценка с ослеплением	1
б) сведения из баз данных, извлеченные по идентификатору пациента	1
в) самоотчет пациента (без документального подтверждения)	0
г) не указан	0



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Оценка исходов

7. Была ли продолжительность наблюдения достаточной для возникновения интересующих исходов?	Балл
а) да (указать достаточную продолжительность наблюдения для регистрации интересующих исходов)	1
б) нет или не ясно	0



Шкала для оценки риска систематических ошибок в когортных исследованиях (Ньюкасл-Оттава)

Оценка исходов

8. Каково было выбывание пациентов?	Балл
а) выбывших пациентов не было	1
б) выбывание пациентов было незначительным и, скорее всего, не привело к возникновению систематической ошибки (доля завершивших исследование пациентов достаточна (укажите %) либо приведена характеристика выбывших пациентов)	1
в) доля пациентов, завершивших исследование, недостаточна (укажите %), и не приведена характеристика выбывших пациентов	0
г) не описано	0



Результаты оценки рисков систематических смещений по русскоязычной версии шкалы Ньюкасл-Оттава





Список литературы

1. Designing clinical research / Stephen B Hulley [et al.]. — 4th ed. 367 pp.
2. Эпидемиология: учебник/ В.В. Власов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2021. — 496 с.: ил.
3. Clinical epidemiology : the essentials / Robert H. Fletcher, Suzanne W. Fletcher, Grant S. Fletcher. — 5th ed. 2014
4. Бражников, А. Ю. Общая эпидемиология с основами доказательной медицины : руководство к практическим занятиям : учебное пособие / под ред. В. И. Покровского, Н. И. Брико. - 2-е изд. , испр. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2018. - 496 с.
5. Реброва Ольга Юрьевна, Федяева Влада Константиновна
Вопросник для оценки риска систематических ошибок в нерандомизированных сравнительных исследованиях: русскоязычная версия шкалы Ньюкасл-Оттава // Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2016. №3 (25).
6. Wells G. A., Shea B., O'Connell D., Peterson J., Welch V., Losos M., Tugwell P. The Newcastle-Ottawa Scale (NOS) for assessing the quality of nonrandomised studies in meta-analyses.