

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТОВ НА ПРАКТИЧЕСКОМ ЗАНЯТИИ.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос (собеседование)

- **Оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется, если:
 - ✓ дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
 - ✓ в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
 - ✓ знание по предмету демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
 - ✓ образования на препаратах показаны быстро и уверенно;
 - ✓ свободное владение анатомической терминологией (на русском языке);
 - ✓ ответы на дополнительные вопросы четкие, краткие;
 - ✓ допущены недочеты в определении понятий, исправлены студентом самостоятельно в процессе ответа.
- **Оценка «хорошо» (8 баллов)** выставляется, если:
 - ✓ дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи;
 - ✓ рассказ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленными студентом с помощью преподавателя;
 - ✓ недостаточная уверенность и быстрота в демонстрации анатомических образований;
 - ✓ единичные ошибки в анатомической терминологии;
 - ✓ ответы на дополнительные вопросы правильные, но недостаточно четкие.
- **Оценка «удовлетворительно» (7 баллов)** выставляется, если:
 - ✓ ответ недостаточно полный, с ошибками в деталях, умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано, речевое оформление требует поправок, коррекции;
 - ✓ логика и последовательность изложения имеют нарушения, студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
 - ✓ ошибки в раскрываемых понятиях, анатомических терминах;
 - ✓ ответы на дополнительные вопросы не четкие, с ошибками в частностях.
- **Оценка «неудовлетворительно» (6)** выставляется, если:
 - ✓ ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
 - ✓ присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная;
 - ✓ ошибки при демонстрации анатомических образований;
 - ✓ незнание анатомической терминологии;
 - ✓ ответы на дополнительные вопросы неправильные.

Критерии оценки тестового задания

За правильный ответ – 1 балл, за неправильный или неуказанный ответ – 0 баллов.

- 100–90% правильных ответов оценка 10 баллов «отлично»;
- 89–80% правильных ответов оценка 8 баллов «хорошо»;
- 79–70% правильных ответов оценка 7 баллов «удовлетворительно»;

- 69% и менее правильных ответов оценка 6 баллов «неудовлетворительно».

Критерии оценки за решения кейс-задачи.

➤ **Оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется, если студент хорошо ориентируется в решении конкретных практических задач, даёт чёткое анатомическое обоснование принятому решению.

➤ **Оценка «хорошо» (8 баллов)** – выставляется, если студент ориентируется в решении конкретных практических задач, но делает ошибки в анатомическом обосновании принятого решения.

➤ **Оценка «удовлетворительно» (7 баллов)** выставляется, если студент частично умеет анализировать решения конкретных практических задач, делает грубые ошибки в анатомическом обосновании принятого решения.

➤ **Оценка «неудовлетворительно» (6 баллов)** выставляется, если студент не умеет анализировать варианты решения конкретных практических задач, дать анатомическое обоснование принятому решению.