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**Преподаватели кафедры искренне приветствуют всех магистрантов, приступающих к изучению «Современная философия и методология науки**»

Философия стремится к достижению предельного знания. Это наука, уходящая корнями в далекое прошлое и стремящаяся найти ответы на вопросы, которые встают перед людьми даже в современном мире.

На протяжении своей жизни, безусловно, каждый человек обращается к философии. Некоторые вопросы, рассматриваемые в рамках нашего курса, поэтому, наверное покажутся вам зна[комы](https://e.kazangmu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=7843&displayformat=dictionary)ми.

В течение учебного года вы познакомитесь с наиболее общими категориями, позволяющими описать бытие человека и мира; прочитаете некоторые работы самых выдающихся мыслителей различных эпох; научитесь смотреть на мир немного другими глазами, отставив в сторону обыденные суждения.

Усп[ех](https://e.kazangmu.ru/mod/glossary/showentry.php?eid=6308&displayformat=dictionary)ов в работе!
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# Основные компетенции и базовые требования

Целью освоения дисциплины «**Современная философия и методология науки**» является формирование широкого научного мировоззрения будущих специалистов.

Задачами изучения дисциплины «**Современная философия и методология науки**» явлются:

овладение понятийным аппаратом философии; понимание специфики гуманитарного и естественнонаучного типов познавательной деятельности на основе целостного взгляда на окружающий мир;

более глубокое понимание отличия и единства научнорационального и художественно-образного способов освоения духовного мира;

осознание исторического характера развития философского познания;

формирование ясного представления о современной философской и естественнонаучной картинах мира, как системы фундаментальных знаний об основаниях, целостности и многообразии объективной реальности;

осознание содержания современных глобальных проблем в их связи с основными законами природы, общества, человека;

формирование представлений о принципах универсального эволюционизма и синергетики и их возможного приложения к анализу процессов, протекающих не только в природе, обществе, но и в познании; ознакомление с методикой научно-философского познания, возможностями переноса методологического опыта в естественные и гуманитарные науки;

формирование представлений о радикальном качественном отличии научно-философского знания от разного рода форм квазинаучного мифотворчества, эзотеризма, оккультизма, мистицизма и др

Обучающийся должен освоить следующие компетенции, в том числе:

универсальные компетенции:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование категории (группы) универсальных компетенций** | **Код и наименование компетенции** | **Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции** | **Результаты обучения** |
| **Системное и критическое мышление** | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК 1 (ИУК-1.1) Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.  УК 1 (ИУК-1.2.) Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;  УК 1 (ИУК-1.3.) Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.  УК 1 (ИУК-1.4.) Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов  УК 1 (ИУК-1.5 )Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения | **Знать** - задачи, решаемые философией как наукой;  **Уметь** - анализировать и правильно толковать философские проблемы;  **Владеть** навыками анализа и способностью оценки, того или иного философского вопроса  **Знать**  - основные направления философских исследований;  **Уметь** - разбираться в особенностях философских систем при рассмотрении тех или иных вопросов с - точки зрения этих систем;  **Владеть** - методологией культурно-исторического, сравнительно-исторического, социально-экономического и, отчасти, феноменологического анализа;  **Знать:** особенности существующих философских направлений.  **Уметь:** использовать полученные знания для решения мировоззренческих вопросов на практике  **Владеть:** навыками критической оценки надежности источников информации, работа с противоречивой информацией из разных источников  **Знать:** методы общенаучных исследований, специфические методы естественных и гуманитарных наук.  **Уметь** применять естественнонаучные, гуманитарные и междисциплинарные методы для решения философских проблем  **Владеть:** основными методами научного исследования, навыками постановки и достижения научных результатов в социально-философском исследовании, методиками прикладных исследований в социальных науках.  **Знать** основные направления, идеи и проблемы социокультурного бытия, основы современной теории научного познания  **Уметь** использовать профессиональны е знания и умения в анализе современного общества и тенденций развития научного познания  **Владеть** навыками решения социально значимых проблем современного общества и философии науки. |
| Разработка и реализация проектов | УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | УК-2. (ИУК-2.1) Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления    УК-2 (ИУК-2.2.) Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;  УК 2 (ИУК-2.3.) Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменяемости;    УК 2 (ИУК-2.4). Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.  УК 2 (ИУК-2.5). Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта | **Знать** особенности экспертной и консультационной работы в сфере социальной работы  ..  **Уметь** решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе освоение концептуальных основ философии и методологии науки  Владеть навыками самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку.  **Знать** современные методы планирования и управления процессами деятельности организационных структур ...  **Уметь** применять теоретические подходы и методы к практическим ситуациям создания и реализации управленческих решений в том числе в нестандартных ситуациях;  **Владеть** способностью использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ  **Знать** методы организации и проведения научно-исследовательской работы в области социальной философии; методы анализа и самоанализа, способствующие личностному и профессиональному росту научного работника  **Уметь** делать обоснованные заключения по результатам проводимых исследований, в том числе в виде научных докладов и публикаций  **Владеть** основами организации научно-исследовательской деятельности в академическом сообществе  **Знать**: способы осуществления мониторинг хода реализации проекта, **Уметь** : корректировать и вносить изменения в проект  **Владеть** ; навыками корректировки, проектирования и моделирования.  **Знать** процедуры и механизмы оценки качества проекта., инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта  **Уметь** анализировать процедуры и механизмы оценки качества проекта., инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта  **Владеть** навыками процедуры и механизмы оценки качества проекта., инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта |
| Анализ и оценка профессиональной информации | ОПК-2. Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций. | (ИОПК-2.1.) Анализирует и обобщает профессиональную информацию о социальных явлениях и процессах на теоретико-методологическом уровне  ИОПК – 2.2. Описывает социально-значимые проблемы, объясняет причины их возникновения и прогнозирует пути их решения на основе комплексной профессиональной информации | **Знать** способы и методы прогнозирования  **Уметь** прогнозировать и проектировать  **Владеть** навыкамиобъяснения и прогнозирования социальных явлений и процессов  **Знать:** социально-значимые проблемы в социальной работе  **Уметь** описывать и объяснять социально-значимые проблемы в социальной работе  **Владеть навыками** решения социально-значимые проблемы в социальной работе |

**2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Современная философия и методология науки», является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Рабочего учебного плана

Предшествующими курсами, на которых непосредственно базируется дисциплина являются «Социальные основы коммуникативной деятельности в социальной работе», «Качество и эффективность услуг социального обслуживания».

Дисциплина является основополагающей для изучения следующих дисциплин: «Биоэтические основания практической и научной деятельности социального работника в здравоохранении», «Креативность в социальной работе».

**Области и (или) сферы профессиональной деятельности**, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность: 03. Социальное обслуживание, а также в сфере научных исследований.

**Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность** и в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника

**Тип задач профессиональной деятельности**

социально-технологический

организационно-управленческий

проектный

научно-исследовательский

педагогический

*.*

# Текущий контроль.

**1.Общие критерии оценки**

***Текущий контроль***

Каждая из форм работы на практическом занятии оценивается преподавателем. В журнал выставляются все оценки. Возможны две формы оценивания: индивидуальное, когда оценивается индивидуальный вклад магистранта в общее обсуждение или его выступление с докладом/презентацией и групповое, когда оценивается деятельность группы (это не исключает дополнительного поощрения наиболее отличившихся индивидуальных участников этой группы). При соревновании двух и более групп отличную оценку получают участники победившей группы, хорошую – группа, занявшая второе место. В случае, когда все группы выступают посредственно, высшим баллом может быть оценка «хорошо». В ряде случаев к оцениванию привлекается также «эксперт» магистрант из состава группы, хорошо подготовившийся по теме практического занятия. Эксперты назначаются заранее, их деятельность оценивается отдельно, но в соответствии с теми же критериями (см. ниже критерии оценивания). Слушатели должен получать информацию о текущей оценки ее обоснование в течение учебного года.

***Контроль по разделам***

Семестр состоит из трех разделов, соответственно магистрант получает три оценки по каждому. Такая оценка – своего рода промежуточный итог семестра. Одну из этих оценок составляет оценка, полученная за письменную контрольную работу. Вопросы для контрольной работы формируются из вопросов для самостоятельной работы, которые представлены в содержании программы. Вторая оценка – оценка за презентацию в формате PowerPoint, сделанную на любом из семинарских занятий (темы для докладов представлены в содержании программы). Третья оценка – оценка за дискуссию.

**2.Самостоятельная работа**

Самостоятельная работа занимает важное место при освоении дисциплины. Магистранты обязаны выполнять задания преподавателя по каждой теме. Контроль за выполнением самостоятельной работы включает в себя: тестирование, устный опрос, проверку письменных заданий. Важнейшую часть самостоятельной работы по дисциплине составляют подготовка доклада с презентацией, выполнение письменной контрольной работы, анализ проблемной ситуации

Оценка и критерии оценивания:

0-69 (неудовлетварительно)

- Неверное выполнение задания для самостоятельной работы либо отсутствие выполненного задания

- Слабая активность на семинарском занятии

- Уровень владения материалом низкий

- Ответ неверный или содержит отдельные фактические ошибки

- Лексические и грамматические ошибки при ответе

70-79 (удовлетворительно)

- Задания для самостоятельной работы выполняются нерегулярно либо в ответах присутствуют ошибки  
- Слабая активность на семинарском занятии

- Уровень владения материалом низкий

- Ответ неполный, однако содержательно верный

- Лексические и грамматические ошибки при ответе

80-89 (хорошо)

- Регулярное и верное выполнение задания для самостоятельной работы

- Хорошая и регулярная работа на семинарском занятии

- Уровень владения материалом хороший

- Ответ верный, но не полный

- Лексические и грамматические ошибки отсутствуют

90-100 (отлично)

- Регулярное и верное выполнение задания для самостоятельной работы-

- Хорошая и регулярная работа на семинарском занятии

- Ответ полный и верный

- Свободное владение материалом

- Лексические и грамматические ошибки отсутствуют

Посещение занятий:

Предполагается, что магистранты должны посещать все занятия. Пропуски влекут снижение рейтинга. Отработка пропусков заключается в решении дополнительных задач, представлении преподавателю конспекта тезисов пропущенной лекции или устного доклада.

**Критерии оценки по формам текущего контроля**

**Уровень1**

**Тесты**

*Критерии оценки*:

Оценка по тесту выставляется пропорционально доле правильных ответов:

90-100% - оценка «отлично»

80-89% - оценка «хорошо»

70-79% - оценка «удовлеторительно»

Менее 70% правильных ответов – оценка «неудовлеторительно».

**Доклады**

Критерии оценки:

«Отлично» (90-100 баллов) – доклад в полной мере раскрывает тему, магистрант отвечает на все дополнительные вопросы, рассказывает; рассказывает, практически не заглядывая в текст.

«Хорошо» (80-89 баллов) – доклад раскрывает тему, но требует дополнений, магистрант отвечает на все дополнительные вопросы; рассказывает, опираясь на текст, но не зачитывая его.

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) – доклад раскрывает тему, но требует дополнений, магистрант не может ответить на большую часть дополнительных вопросов, частично зачитывает текст при рассказе.

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) – доклад не раскрывает тему, магистрант не может ответить на большую часть дополнительных вопросов, зачитывает текст.

**Уровень 2**

**Письменный ответы на вопросы:**

***Критерии оценки*:**

«Отлично» (90-100 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос в полной мере, научно обоснована, носит индивидуальный характер.

«Хорошо» (80-89 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос большей мере, научно аргументирована, носит индивидуальный характер.

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос частично, научно аргументирована, носит индивидуальный характер.

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) – работа не отвечает на поставленный вопрос и/или имеет явные заимствования из других работ.

**.Составление логической схемы**

Выполняет в рабочей тетради На выполнение работы дается 15 минут. Несколько магистрантов по предложению преподавателя нарисуют свои схемы на доске, проводится обсуждение. Схемы должны быть доработаны самостоятельно и представлены для последующей оценки преподавателю

*Критерии оценки*:

90-100% - оценка «отлично»

80-89% - оценка «хорошо»

70-79% - оценка «удовлеторительно»

Менее 70% правильных ответов – оценка «неудовлеторительно».

***Анализ проблемной ситуации***

*Изучив материалы лекций и рекомендованную учебную литературу, Вы должны подготовить ответы на следующие вопросы:*

***Критерии оценки*:**

«Отлично» (90-100 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос в полной мере, научно обоснована, носит индивидуальный характер.

«Хорошо» (80-89 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос большей мере, научно аргументирована, носит индивидуальный характер.

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос частично, научно аргументирована, носит индивидуальный характер.

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) – работа не отвечает на поставленный вопрос и/или имеет явные заимствования из других работ.

**Эссе**

Критерии оценки эссе (письменная работа)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тезис | Использование источников | Обоснование | Оформление | Баллы |
| Тезис оригинальный и сформулирован ясно, творческая интерпретация | Использованы дополнительная литература и первоисточники, даны ссылки на них; отражено основное содержание источников | Обоснование всестороннее и глубокое; наличие логических переходов, аргументированность |  | 3 |
| Тезис неоригинальный, ясно сформулирован | Использована дополнительная литература и даны ссылки на нее | Обоснование есть, но не всестороннее; взаимосвязь между основными смысловыми единицами прослеживается |  | 2 |
| Тезис сформулирован расплывчато | Использованы первоисточники и даны ссылки | Обоснование есть, но смысловые единицы текста не четко выделены, аргументы противоречат тезису | Эссе написано аккуратно и разборчиво, грамматические ошибки отсутствуют | 1 |
| Тезис не сформулирован | Основное содержание источников не отражено, ссылки отсутствуют | Обоснование свидетельствует о непонимании автором проблемы | Эссе написано неаккуратно и неразборчиво, много грамматических ошибок | 0 |

**Уровень 3**

– **задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);**

*Критерии оценки :*

«Отлично» (90-100 баллов) – ответ верен, научно аргументирован, со ссылками на пройденные темы.

«Хорошо» (80-89 баллов) – ответ верен, научно аргументирован, но без ссылок на пройденные темы.

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) – ответ верен, но не аргументирован научно, либо ответ неверен, но представлена попытка обосновать его с альтернативных научных позиций, пройденных в курсе.

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) – ответ неверен и не аргументирован научно.

**Прочитайте текст и ответьте на вопросы:**

**Описание шкалы оценивания**

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответ на вопросы к тексту демонстрирует понимание текста, магистрант дает обоснованную оценку позиции автора

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если ответ на вопросы к тексту демонстрирует понимание текста, магистрант дает оценку позиции автора, но без обоснования

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если ответ на вопросы к тексту демонстрирует недостаточное понимание текста

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если Формальный ответ на вопросы к тексту демонстрирует отсутствие понимания текста

**Ролевая игра по теме в малых группах**

Критерии оценки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Количественные параметры оценивания** | **Шкала оценки** |
| 1. | Степень комбинирования речевого материала | Количество словосочетаний и предложений, составленных самим магистрантом в структуре ролевого задания. | 0 – 10 баллов |
| 2. | Использование готовых блоков | Количество готовых блоков, данных в упражнениях учебника/учебного пособия, в структуре выступления. | 0 – 2 балла |
| 3. | Степень сложности синтаксиса | Количество сложно-сочиненных и сложно-подчиненных предложений, составленных магистрантом. | 0 – 2 балла |
| 4. | Развернутость высказываний | Общий объем ролевого задания. | 1 – 3 балла |
| 5. | Использование идиом | Количество использованных идиом/пословиц/цитат | 0 – 1 балл |

**Составление презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название** | **Критерии** | **Количество баллов** |
| 1. **Содержание** | Соответствие содержания заявленной теме;  степень раскрытия темы;  компактность, наглядность;  информационная емкость,  достоверность информации;  правильность изложения текста;  грамотность и стиль;  наличие выводов или заключения, включающего авторскую (собственную) позицию;  выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;  наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения;  наличие списка рекомендуемых ресурсов. | **Плохо:**  содержание не соответствует теме;  информация недостоверна, содержание не является научным;  много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок;  ключевые слова в тексте не выделены;  **Удовлетворительно:**  содержание не полностью соответствует теме;  информация не вполне достоверна, содержание включает в себя элементы научности;  есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки;  ключевые слова в тексте чаще всего выделены;  **Хорошо:**  содержание соответствует теме;  информация достоверна; содержание в целом является научным;  иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту;  орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют;  ключевые слова в тексте выделены;  **Отлично:** содержание соответствует теме;  содержание является строго научным, информация достоверна и содержит авторское мнение и собственные выводы;  информация собрана из нескольких источников и хорошо переработана; материал проанализирован и грамотно структурирован;  иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации;  орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют;  ключевые слова в тексте выделены. |
| 1. **Структура** | Правильное оформление титульного листа;  степень систематизации материала;  структурное построение текста;  удачность заголовков;  наличие понятной навигации;  логическая последовательность  информации на слайдах;  краткость, точность, законченность информации; подробные подписи к изображениям;  оформление списка использованных ресурсов;  соответствие количества слайдов установленному объему (не менее 25 слайдов). | **Плохо:** титульный лист оформлен неправильно; отсутствует структура в презентации; отсутствуют подписи к изображениям; нет списка ресурсов;  количество слайдов не соответствует установленному объему;  **Удовлетворительно:** титульный лист оформлен неправильно; отсутствует структура в презентации; отсутствуют подписи к изображениям; неправильно оформлен список ресурсов; количество слайдов незначительно не соответствует установленному объему;  **Хорошо:** титульный лист оформлен правильно; есть недочеты в структуре презентации; подписи к изображениям присутствуют частично; не совсем правильно оформлен список ресурсов;  количество слайдов соответствует установленному объему;  **Отлично:** титульный лист оформлен правильно, презентация хорошо структурирована, имеются подписи ко всем изображениям; список ресурсов оформлен правильно; количество слайдов соответствует объему или превышает установленный объем. |
| 1. **Оформление** | Единый стиль оформления;  соответствие оформления теме;  выразительность образов;  читаемость текста;  соответствие текстового и иллюстративного материала;  сочетание фона с текстом и графическими файлами;  качество использованных изображений и фона; владение шрифтом;  композиция решения;  уместность цветовых решений;  использование на слайдах разного рода объектов;  использование анимационных объектов (по желанию);  использование объектов, сделанных в  других программах;  степень использования возможностей программы;  наличие звукового сопровождения и его соответствие текстовому и изобразительному ряду (по желанию);  грамматика и корректное типографское редактирование текста (недопустимы:  точки в коротких заголовках (а длинных заголовков быть не должно);  ошибки, связанные с расстановкой пробелов; дефис вместо тире, дюймы вместо кавычек, буква N вместо знака номера; неверное употребление (кодирование) спецсимволов;  другие грамматические ошибки). | **Плохо:** цвет фона не соответствует цвету текста; использованы изображения низкого качества;  использованы неподходящие шрифты; использовано более 5 видов (цветов, кеглей) шрифта; каждая страница имеет свой стиль оформления;  гиперссылки не выделены;  звуковой фон не соответствует единой концепции, носит отвлекающий характер;  слишком мелкий шрифт (соответственно, объём информации слишком велик — кадр перегружен);  не работают отдельные ссылки;  **Удовлетворительно:** цвет фона плохо соответствует цвету текста; некоторые изображения имеют низкое качество; использовано более 4 видов шрифта;  некоторые страницы имеют свой стиль оформления;  гиперссылки выделены  звуковой фон не соответствует единой концепции, но не носит отвлекающий характер;  размер шрифта средний (соответственно, объём информации слишком большой — кадр несколько перегружен) информацией;  ссылки работают;  **Хорошо:** цвет фона хорошо соответствует цвету текста, всё можно прочесть; использовано 3 вида шрифта;  1-2 страницы имеют свой стиль оформления, отличный от общего; гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра;  звуковой фон соответствует единой концепции и привлекает внимание зрителей в нужных местах именно к информации;  размер шрифта оптимальный;  все ссылки работают;  **Отлично:** цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается;  использовано 3 цвета шрифта;  все страницы выдержаны в едином стиле; гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра; анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации;  звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации;  размер шрифта оптимальный;  все ссылки работают. |

**Критерии оценки презентации**

«Отлично» (90-100 баллов) – презентация получившая по всем критериям отлично, либо баллы по блокам превышают отметку отлично, не же ли иные.

«Хорошо» (80-89 баллов) – презентация получившая по всем критериям хорошо, либо баллы по блокам превышают отметку хорошо, не же ли иные.

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) – – презентация получившая по всем критериям удовлетворительно, либо баллы по блокам превышают отметку удовлетворительно, не же ли иные.

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) – – презентация получившая по всем критериям неудовлетворительно, либо баллы по блокам превышают отметку неудовлетварительно, не же ли иные.

**Круглый стол**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Количественные параметры оценивания** | **Шкала оценки** |
| 1. | Степень комбинирования речевого материала | Количество словосочетаний и предложений, составленных самим магистрантом в структуре ролевого задания. | 0 – 10 баллов |
| 2. | Использование готовых блоков | Количество готовых блоков, данных в упражнениях учебника/учебного пособия, в структуре выступления. | 0 – 2 балла |
| 3. | Степень сложности синтаксиса | Количество сложно-сочиненных и сложно-подчиненных предложений, составленных магистрантом. | 0 – 2 балла |
| 4. | Развернутость высказываний | Общий объем ролевого задания. | 1 – 3 балла |
| 5. | Использование идиом | Количество использованных идиом/пословиц/цитат | 0 – 1 балл |

**контрольные работы**;

**Контрольная работа**

1.

Контрольная работа представляется в письменной форме. Для этого магистранту необходимо:

а) выбрать одну из предложенных далее тем;

б) разобраться с помощью учебных пособий и словарей в основных социологических категориях темы: важно научиться объяснять смысл и правильно употреблять их (не менее пяти понятий);

в) изучить рекомендуемую (в методическом пособии) и самостоятельно подобранную литературу по теме;

г) подготовить содержательное рассмотрение ключевых вопросов изучаемой проблемы;

*Критерии оценки*:

«Отлично» (90-100 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос в полной мере, дано верное толкование терминов, рассмотрены ключевые вопросы, правильно подобранная литература.

«Хорошо» (80-89 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос в полной мере, дано верное толкование терминов, ключевые вопросы темы рассмотрены частично, литература подобрана правильно, но не выходит за рамки рекомендуемой.

«Удовлетворительно» (70-79 баллов) – работа отвечает на поставленный вопрос, но не в полной мере, дано верное толкование терминов, ключевые вопросы темы рассмотрены частично, литература подобрана правильно, но не выходит за рамки рекомендуемой.

«Неудовлетворительно» (0-69 баллов) – работа не отвечает на поставленный вопрос, неверно истолкованы термины, не затронуты ключевые вопросы темы, высокий процент заимствований без ссылок на научную литературу.

# Промежуточная аттестация

Процедура оценивания результатов обучения осуществляется на основе Положения Казанского ГМУ о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Текущему контролю успеваемости (далее – ТКУ) подлежат следующие виды учебной деятельности магистрантов по дисциплине «**Современная философия и методология науки»**: посещение лекций, работа на семинарских занятиях, результаты самостоятельной работы, в том числе, на образовательном портале. ТКУ проводится преподавателем, прикрепленным для реализации образовательной программы в конкретной академической группе или преподавателем, ответственным за виды учебной деятельности обучающихся..

ТКУ по дисциплине «**Современная философия и методология науки**» проводится в форме оценки выполнения заданий на самостоятельную работу в рабочих тетрадях или на образовательном портале, выполнения контрольных письменных работ, устных опросов, тестового контроля, а также путем оценки выполнения рефератов, докладов, презентаций. Текущий контроль результатов самостоятельной работы проводится на каждом занятии выборочно для 30-50 % магистрантов. По окончании каждого раздела тематического плана (модуля) ТКУ проводится для всех магистрантов группы. На семинарских занятиях преподавателем оценивается любое, особенно успешное действие (например, участие в дискуссии), отметкой фиксируется только решение полноценной задачи. Преподаватели будут стремиться определять оценку в диалоге (внешняя оценка преподавателя + внешняя оценка магистрантов + самооценка). Магистрант имеет право аргументировано оспорить выставленную оценку. За каждую учебную задачу или группу задач, показывающих овладение отдельным умением – ставится отдельная отметка.

Оценка успеваемости магистрантов по отдельной теме выражается по 10-балльной шкале, по разделу )модулю) в 100 – балльной шкале. Оценка обязательно отражается в учебном журнале.

При проведении промежуточной аттестации (зачета) учитываются результаты ТКУ в течение семестра и применяется балльно-рейтинговая система, утвержденная Положением Казанского ГМУ о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. 3ачет проводится в пределах аудиторных часов, выделенных на освоение учебной дисциплины Теория и практика аргументации», на последнем семинарском занятии.

**Критерии оценки / шкала оценивания зачета:**

«*Отлично*» (90–100 баллов)– оцениваются ответы, содержание которых основано на глубоком всестороннем знании предмета, основной и дополнительной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. Магистрант дал полные четкие ответы на теоретический вопрос и на все вопросы к тексту.

«*Хорошо*» (80–89 баллов) – оцениваются ответы, основанные на твердом знании предмета, основной литературы, с незначительными пробелами в знаниях дополнительной литературы. Магистрант дал достаточно полные ответы на теоретический вопрос и на вопросы к тексту, но возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах.

«*Удовлетворительно*» (70–79 баллов)– оцениваются ответы, которые базируются на знании основ предмета, но имеются некоторые пробелы в усвоении материала. Магистрант испытывает затруднения в изложении и систематизации материала, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки.

«*Неудовлетворительно*» (менее 70 баллов) – оцениваются ответы, в которых обнаружено незнание основных проблем и категорий предмета согласно учебной программе, содержание основного материала не усвоено, обобщений и выводов нет. Магистрант не может ответить на теоретический вопрос и выполнить задание по тексту.

**Объем учебной дисциплины (модуля) и виды учебной работы**

**(заочное отделение)**

**Промежуточная аттестация – зачет**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Всего** | **Контактная работа** | | **Самостоятельная работа** |
| **Лекции** | **Практические занятия (семинарские занятия)** |
| **144** | **8** | **14** | **122** |

# Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

**Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий**

**(в академических часах) (заочное отделение)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы / темы**  **дисциплины** | **Общая тудоемкость**  **(в часах)** | **Виды учебных занятий,**  **включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость**  **(в часах)** | | | **Формы**  **текущего**  **контроля**  **успеваемости** |
| **Аудиторные**  **учебные занятия** | | **Самостоятельная работа**  **обучающихся** |
| **Лекции** | **Практ. зянят** |
| 1 | **Раздел 1. Философско-методологический анализ науки** | **58** | **2** | **6** | **50** | **Коллоквиум №1**  **Первоисточники**  **Кейс-задания**  **Доклады** |
| 1.1 | **Тема 1.1.** Наука как важнейшая форма познания в современном мире | **9** | 2 | 2 | 5 | Коллоквиум №1  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 1.2 | **Тема 1.2** Наука в ее историческом развитии | **10** | - | - | 10 | Коллоквиум №1  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 1.3 | **Тема 1.3** Структура и динамика научного познания | **12** | - | 2 | 10 | Коллоквиум №1  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 1.4 | **Тема 1.4** Методологический инструментарий современной науки | **5** | - | - | 5 | Коллоквиум №1  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 1.5 | **Тема 1.5** Диалектическая логика как методология научного познания | **5** | - | - | 5 | Коллоквиум №1  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 1.6 | **Тема 1.6** Наука как социальный институт | **5** | - | - | 5 | Коллоквиум №1  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 1.7 | **Тема 1.7** Наука в системе социальных ценностей | **5** | - | - | 5 | Коллоквиум №1  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
|  | Коллоквиум №1 | **7** | - | 2 | 5 |  |
| 2 | **Раздел 2. Философско-методологические проблемы дисциплинарно-организованной науки** | **26** | **2** | **2** | **22** | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 2.1 | **Тема 2.1** Социальная философия и методология социально-гуманитарного познания | **13** | 2 | - | 11 | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 2.2 | **Тема 2.2** Исследовательские программы в обществознании | **13** | - | 2 | 11 | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 3 | **Раздел 3. Философия, наука, человек в начале третьего тысячелетия** | **60** | **4** | **6** | **50** | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 3.1 | **Тема 3.1** Человечество в XXI веке: проблемы и перспективы | **12** | - | 2 | 10 | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 3.2 | **Тема 3.2** Глобализация как цивилизационный феномен и предмет социально-философского осмысления | **12** | 2 |  | 10 | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 3.3 | **Тема 3.3** Философия и экологические императивы современной цивилизации | **10** | - | - | 10 | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 3.4 | **Тема 3.4** Философия и методология междисциплинарного синтеза знаний | 14 | 2 | 2 | 10 | Коллоквиум №2  Первоисточники  Кейс-задания  Доклады |
| 3.5 | Коллоквиум №2 | 7 | - | 2 | 5 | Коллоквиум №2 |
| 3.6 | Написание эссе  Зачет | 5 | - |  | 5 | Коллоквиум №3 |
|  | **ВСЕГО:** | **144** | **8** | **14** | **122** |  |

* 1. **Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование раздела (или темы) дисциплины** | **Содержание раздела (темы)** | **Код компетенций** |
| **Модуль 1** | | | |
| 1. | **Раздел 1. Философско-методологический анализ науки** |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
| 1.1 | **Тема 1.1.** Наука как важнейшая форма познания в современном мире |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Формы рефлексивного осмысления научного познания: теория познания, методология и логика науки. Проблемное поле философии науки. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания. Роль науки в жизни современного общества и в формировании личности. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Формы рефлексивного осмысления научного познания: теория познания, методология и логика науки. Проблемное поле философии науки. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания. Роль науки в жизни современного общества и в формировании личности. |  |
| 1.2 | **Тема 1.2** Наука в ее историческом развитии |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций. Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Зарождение опытных наук. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки. Феномен паранауки, условия его возникновения и развития. Эзотеризм и девиантная наука. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций. Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Зарождение опытных наук. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки. Феномен паранауки, условия его возникновения и развития. Эзотеризм и девиантная наука. |  |
| 1.3 | **Тема 1.3** Структура и динамика научного познания |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие. Структура эмпирического исследования. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Факт как форма научного знания. Специфика эмпирических обобщений и закономерностей. Понятие научной теории. Абстрактные объекты теории и их системная организация. "Идеальные объекты" в структуре научной теории. Функции научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного поиска и роста знания. Метатеоретические основания науки. Научная картина мира как характеристика предметноонтологических структур научного исследования. Идеалы и нормы науки. Понятие стиля научного мышления. Философские основания науки и проблема интеграции научного знания в культуру эпохи. Диалектика развивающейся науки. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса. Проблема рациональной реконструкции динамики научного знания и системная природа научного прогресса. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания. Экстенсивные и интенсивные этапы в развитии научной дисциплины. Природа научной революции. Типы научных революций. Современные стратегии развития научного знания. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие. Структура эмпирического исследования. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Факт как форма научного знания. Специфика эмпирических обобщений и закономерностей. Понятие научной теории. Абстрактные объекты теории и их системная организация. "Идеальные объекты" в структуре научной теории. Функции научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного поиска и роста знания. Метатеоретические основания науки. Научная картина мира как характеристика предметноонтологических структур научного исследования. Идеалы и нормы науки. Понятие стиля научного мышления. Философские основания науки и проблема интеграции научного знания в культуру эпохи. Диалектика развивающейся науки. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса. Проблема рациональной реконструкции динамики научного знания и системная природа научного прогресса. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания. Экстенсивные и интенсивные этапы в развитии научной дисциплины. Природа научной революции. Типы научных революций. Современные стратегии развития научного знания. |  |
| 1.4 | **Тема 1.4** Методологический инструментарий современной науки. |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепция методологического знания. Специфика философско-методологического анализа науки. Статус и функции общенаучной методологии познания. Частнонаучная методология. Методика и техника научного исследования. Сущность системного подхода как общенаучной методологической программы. Становление нелинейной методологии познания. Плюрализм современных методологических стратегий и методологические новации в научном познании. Возможности и перспективы междисциплинарной методологии. Научное исследование в методологическом осмыслении. Объект и предмет исследования. Цель и задачи в структуре научного исследования. Средства и методы исследования. Структура, механизмы обоснования и критерии научного метода. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы. Обоснование результатов исследования. Виды обоснования (доказательство, подтверждение, интерпретация, объяснение и др.). Методы систематизации научных знаний (классификация, типология и др.). Язык науки. Определение и их роль в формировании научной терминологии. Объектный язык и метаязык |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепция методологического знания. Специфика философско-методологического анализа науки. Статус и функции общенаучной методологии познания. Частнонаучная методология. Методика и техника научного исследования. Сущность системного подхода как общенаучной методологической программы. Становление нелинейной методологии познания. Плюрализм современных методологических стратегий и методологические новации в научном познании. Возможности и перспективы междисциплинарной методологии. Научное исследование в методологическом осмыслении. Объект и предмет исследования. Цель и задачи в структуре научного исследования. Средства и методы исследования. Структура, механизмы обоснования и критерии научного метода. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы. Обоснование результатов исследования. Виды обоснования (доказательство, подтверждение, интерпретация, объяснение и др.). Методы систематизации научных знаний (классификация, типология и др.). Язык науки. Определение и их роль в формировании научной терминологии. Объектный язык и метаязык |  |
| 1.5 | **Тема 1.5** Диалектическая логика как методология научного познания |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Становление и развитие диалектической логики. Диалектическая логика как учение о содержательных формах мышления и исторически детерминированных законах его функционирования. Основные принципы, законы и категории диалектического мышления и специфика их проявления в научном познании. Диалектика и исторический контекст научного познания. Методы восхождения от абстрактного к конкретному и единства исторического и логического как методологические регулятивы научного познания сложных системных объектов. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Становление и развитие диалектической логики. Диалектическая логика как учение о содержательных формах мышления и исторически детерминированных законах его функционирования. Основные принципы, законы и категории диалектического мышления и специфика их проявления в научном познании. Диалектика и исторический контекст научного познания. Методы восхождения от абстрактного к конкретному и единства исторического и логического как методологические регулятивы научного познания сложных системных объектов. |  |
| 1.6 | **Тема 1.6** Наука как социальный институт. |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Эволюция организационных форм науки. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Феномен социального заказа и стратегия научно-исследовательских и разработок Академическая, отраслевая и вузовская наука: цели, задачи и перспективы развития. Наука и образование. Школы в науке. Проблема преемственности и смены поколений в научном сообществе. Наука в культуре Беларуси. Ученые в организациях. Понятие научного сообщества. Стратификационная структура научного сообщества и проблема "научной демократии". Научная иерархия и феномен элиты в науке. Социальная мобильность и изменение статуса ученого в современном обществе. Коммуникация и ее специфика в современной науке. Формы научной коммуникации. Конкуренция в науке. Конфликты в науке и пути их разрешения. Проблема диалога в научном сообществе. Полемика и дискуссия как формы коммуникации в науке. Аргументация, ее структура, виды и роль в научной дискуссии. Культура ведения научной дискуссии. Наука и социальные технологии в современном обществе. Праксеологическая функция науки и основные виды социальных технологий: хозяйственно-экономические, политические, управленческие, образовательные. Наука и власть. Наука и политика. Наука и идеология. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Эволюция организационных форм науки. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Феномен социального заказа и стратегия научно-исследовательских и разработок Академическая, отраслевая и вузовская наука: цели, задачи и перспективы развития. Наука и образование. Школы в науке. Проблема преемственности и смены поколений в научном сообществе. Наука в культуре Беларуси. Ученые в организациях. Понятие научного сообщества. Стратификационная структура научного сообщества и проблема "научной демократии". Научная иерархия и феномен элиты в науке. Социальная мобильность и изменение статуса ученого в современном обществе. Коммуникация и ее специфика в современной науке. Формы научной коммуникации. Конкуренция в науке. Конфликты в науке и пути их разрешения. Проблема диалога в научном сообществе. Полемика и дискуссия как формы коммуникации в науке. Аргументация, ее структура, виды и роль в научной дискуссии. Культура ведения научной дискуссии. Наука и социальные технологии в современном обществе. Праксеологическая функция науки и основные виды социальных технологий: хозяйственно-экономические, политические, управленческие, образовательные. Наука и власть. Наука и политика. Наука и идеология. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности. |  |
| 1.7 | **Тема 1.7** Наука в системе социальных ценностей.  Коллоквиум 1 |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Аксиологическое измерение науки. Наука как ценность в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки. Внутринаучные ценности и социокультурная детерминация науки. Социальные ценности и нормы научного этоса. Амбивалентность научного сознания. Проблемы мотивации и признания в науке. Возможности и границы науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Социальный контроль над наукой. Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Аксиологическое измерение науки. Наука как ценность в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки. Внутринаучные ценности и социокультурная детерминация науки. Социальные ценности и нормы научного этоса. Амбивалентность научного сознания. Проблемы мотивации и признания в науке. Возможности и границы науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Социальный контроль над наукой. Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки. |  |
| 2 | **Раздел 2. Философско-методологические проблемы дисциплинарно-организованной науки** |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
| 2.1 | **Тема 2.1** Социальная философия и методология социально-гуманитарного познания |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Социогуманитарное, техническое и естественнонаучное познание: сравнительный анализ. Общество как предмет социально-гуманитарного познания. Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания. Номиналистская (методологический индивидуализм) и реалистская (методологический универсализм) традиции в обществознании. Монологизм и диалогизм как модусы социогуманитарного познания. Предметно-практическая, когнитивная и ценностно-нормативная ориентации социогуманитарного познания. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Социогуманитарное, техническое и естественнонаучное познание: сравнительный анализ. Общество как предмет социально-гуманитарного познания. Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания. Номиналистская (методологический индивидуализм) и реалистская (методологический универсализм) традиции в обществознании. Монологизм и диалогизм как модусы социогуманитарного познания. Предметно-практическая, когнитивная и ценностно-нормативная ориентации социогуманитарного познания. |  |
| 2.2 | **Тема 2.2** Исследовательские программы в обществознании. |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Натуралистическая программа и ее основные версии: методологический редукционизм, этноцентризм, органицизм. Культурно-историческая исследовательская программа: действительность как мир значений. Феномен историцизма. Психологическая и социопсихологическая программы: общее и специфическое. Социологизм в обществознании. Материалистическое понимание истории. Проблема синтеза исследовательских программ социально-гуманитарного познания и возможные варианты ее решения. Проблема истины в социогуманитарном познании. Истина и ценность, истина и правда. Понятие научной дисциплины в социально-гуманитарном познании. Проблема классификации социальных и гуманитарных наук. Исторические науки как предмет философскометодологической рефлексии. Политология и юридические науки в аспекте методологического осмысления. Философия и экономика: методологические регулятивы современного экономического познания. Проблемы и перспективы освоения междисциплинарных методологий мышления в социально-гуманитарном познании. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Натуралистическая программа и ее основные версии: методологический редукционизм, этноцентризм, органицизм. Культурно-историческая исследовательская программа: действительность как мир значений. Феномен историцизма. Психологическая и социопсихологическая программы: общее и специфическое. Социологизм в обществознании. Материалистическое понимание истории. Проблема синтеза исследовательских программ социально-гуманитарного познания и возможные варианты ее решения. Проблема истины в социогуманитарном познании. Истина и ценность, истина и правда. Понятие научной дисциплины в социально-гуманитарном познании. Проблема классификации социальных и гуманитарных наук. Исторические науки как предмет философскометодологической рефлексии. Политология и юридические науки в аспекте методологического осмысления. Философия и экономика: методологические регулятивы современного экономического познания. Проблемы и перспективы освоения междисциплинарных методологий мышления в социально-гуманитарном познании. |  |
| 3 | **Раздел 3. Философия, наука, человек в начале третьего тысячелетия** |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
| 3.1. | Человечество в XXI веке: проблемы и перспективы |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | «Проект модерна» как предмет критической дискуссии. Проблема «конца философии» в прошлом и настоящем. Философия постмодернизма: духовно-теоретические истоки и основные этапы становления. Ценности и цели философии в эпоху постмодерна. Философия и футурология. Социальное прогнозирование и его особенности. Методология глобального моделирования и пределы роста техногенной цивилизации |  |
|  | Содержание темы практического занятия | «Проект модерна» как предмет критической дискуссии. Проблема «конца философии» в прошлом и настоящем. Философия постмодернизма: духовно-теоретические истоки и основные этапы становления. Ценности и цели философии в эпоху постмодерна. Философия и футурология. Социальное прогнозирование и его особенности. Методология глобального моделирования и пределы роста техногенной цивилизации |  |
| 3.2 | Тема 3.2. Глобализация как цивилизационный феномен и предмет социально-философского осмысления |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Понятие и системная природа глобализации. Основные этапы в становлении глобального мира. Парадоксы социодинамики современных обществ и глобальные проблемы человечества. Глобализационные процессы в экономической, политической и духовной жизни мирового сообщества. Формирование глобального информационного пространства и социокультурная природа глобализма. Глобализация как процесс становления нового миропорядка и перспективы национальных государств. «Эпоха глобализма» и проблема развития белорусской национальной культуры и государственности. Альтернативы глобализации. Современный антиглобализм как теоретическая доктрина и практика общественных движений. Процессы глобализации и регионализации в современной цивилизационной динамике. Коммуникативная парадигма в современной социальной философии. Глобальный рынок информационных технологий и сетевые структуры коммуникаций. Человек в современном медиапространстве. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Понятие и системная природа глобализации. Основные этапы в становлении глобального мира. Парадоксы социодинамики современных обществ и глобальные проблемы человечества. Глобализационные процессы в экономической, политической и духовной жизни мирового сообщества. Формирование глобального информационного пространства и социокультурная природа глобализма. Глобализация как процесс становления нового миропорядка и перспективы национальных государств. «Эпоха глобализма» и проблема развития белорусской национальной культуры и государственности. Альтернативы глобализации. Современный антиглобализм как теоретическая доктрина и практика общественных движений. Процессы глобализации и регионализации в современной цивилизационной динамике. Коммуникативная парадигма в современной социальной философии. Глобальный рынок информационных технологий и сетевые структуры коммуникаций. Человек в современном медиапространстве. |  |
| 3.3 | Тема 3.3. Философия и экологические императивы современной цивилизации |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Человек и природа в техногенной культуре. Перспективы устойчивого развития и коэволюция человека и биосферы. Этика, экономика и право как необходимые компоненты экологической культуры постиндустриального общества |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Человек и природа в техногенной культуре. Перспективы устойчивого развития и коэволюция человека и биосферы. Этика, экономика и право как необходимые компоненты экологической культуры постиндустриального общества |  |
| 3.4 | Тема 3.4 Философия и методология междисциплинарного синтеза знаний |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание лекционного курса | Интегративные тенденции в развитии науки и перспективы синергетического стиля мышления. Проблема научной рациональности и формы ее эволюции в философии науки. Современность как эпоха смены парадигм мышления и деятельности. Перспективы ценностной революции в культуре XXI столетия. |  |
|  | Содержание темы практического занятия | Интегративные тенденции в развитии науки и перспективы синергетического стиля мышления. Проблема научной рациональности и формы ее эволюции в философии науки. Современность как эпоха смены парадигм мышления и деятельности. Перспективы ценностной революции в культуре XXI столетия. |  |
| 3.5 | Коллоквиум 2 |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание темы практического занятия | Эссе по работе: Д. Дэвидсон. «Общение и конвенциональность». 7. Эссе по работе: Мах Э. Механика: Историко-критический очерк ее развития. 8. Эссе по работе: Карнап Р. «Философские основания физики». 9. Эссе по работе: Рассел Б. «Человеческое познание: его сферы и границы». 10. Эссе по работе: Фреге Г. «Смысл и значение». 11. Эссе по работе: Мах Э. «Познание и заблуждение». 12. Эссе по работе: Пуанкаре А. Наука и гипотеза» |  |
| 3.6 | Коллоквиум 3  Зачет |  | ИУК-1.1; ИУК-1.2; ИУК-1.3; ИУК-1.4; ИУК-1.5; ИУК-2.1; ИУК-2.2; ИУК-2.3; ИУК-2.4; ИУК-2.5; ИОПК-2.1; ИОПК-2.2 |
|  | Содержание темы практического занятия | Предмет философии науки. Концептуальная модель философии науки. 2. Наука в культуре современной цивилизации. 3. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. 4. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука. 5. Социокультурные предпосылки возникновения эксперементального метода. 6. Типы научного знания (физический, биологический, математический, гуманитарный). 7. Эмпиризм и рационализм об источниках знания. 8. Позитивизм как теория познания: этапы развития позитивизма. 9. Трансцендентализм и феноменология (И. Кант, Э. Гуссерль). 10. Эмпирический и теоретический уровни в научном познании и критерии их различения. 11. Понятие НКМ и научной парадигмы. 12. Философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования. 13.Кумулятивная модель науки. Критерий научности. 14. Основные черты классической науки. 11. Наблюдение и эксперимент — процедуры формирования научного факта. 12. Теоретический уровень научного знания. Понятие теории, теоретической схемы. 13. Формализация, идеализация, моделирование, математизация — методы теоретического уровня науки. 14. Критический рационализм К. Поппера. 15. Школа историков науки о природе науки (И. Лакатос, П. Фейерабенд). 16. Школа историков науки (С. Тулмин, И. Поланьи, Л. Лаудан). 17. Т. Кун о развитии науки и научных революциях. 18. Типы научной рациональности, ее исторические формы. 19. Неклассическая наука. Принцип дополнительности. 20. Объяснение и понимание в научном познании. 21. Концепции постнеклассической науки, ее основные признаки. 22. Эволюционно-синергетическая парадигма как ядро постнеклассической науки. 23. Истина в научном познании. Проблема объективности научного знания. 24. Наука как социальный институт. Наука и власть. 25. Наука в контексте техногенной цивилизации. 26. Стратегии развития современной науки. 27. Генезис науки. Эпистема греков. Научные программы античности (демокритовская, платоновская, аристотелевская). 28. Становление науки Нового времени. Субъект и объект классической науки. 29. История науки как смена концептуальных каркасов (классическая, неклассическая, постнеклассическая наука). 30. Становление науки как социального института (Ф. Бекон, Р.Декарт). 31. Становление научного метода (Г. Галилей, И. Кеплер). 32. Становление объекта науки Нового времени (Н. Коперник, И. Ньютон). |  |

## План семинарских занятий

**Раздел 1. Философско-методологический анализ науки**

**Тема 1.1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире**

**Доклады**1.Наука как познавательная деятельность.

2.Наука как социальный институт.

3.Наука как особая сфера культуры.

4.Предмет, структура и функции науки как научной дисциплины.

**Первоисточник**

*Юм Д.* Исследование о человеческом разумении. М., 1995.   
*Юм Д.* Трактат о человеческой природе. Книга первая. О познании. М., 1995.

1.Что является основой всех наук?  
 2. Каковы границы научного познания?  
3. Какую роль играет причинность в формировании знания?

**Кейс задания**

Задание 1. Сравните научное знание с иными формами познания.

Задание 2. Перечислите философские основания в социальной работе, в медицине.

Задание 3. Почему философию определяют наукой и не наукой?

**Тема 1.2 Наука в ее историческом развитии**

**Доклады**

1.Проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития.  
2.Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Зарождение опытных наук

3.Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.   
4.. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.   
5. Феномен паранауки, условия его возникновения и развития. Эзотеризм и девиантная наука.

**Первоисточник**

Найдите первоисточник, который был бы связан с каким либо видом научной деятельности в древности ( медицина, математика, физика)

Как оценивали данный вид научной деятельности?

Была ли какая либо ответственность перед кем либо, если происходили ошибки?  
Какое значение для современности имеет данный вид научной деятельности?

**Кейс задания**

Задание 1. Кратко опишите все эти открытия сделанные ученными.  
**1 Открытия** в области математики. \*Математика\* (Фалес Милетский; Пифагор Самосский(Нумерология); Евклид(начала: дедуктивное построение геометрии); Никомах (Введение в математику); Диофант(основы алгебры))   
2**.Открытия** в области механики \*Механика\*Архимед: Новый тип ученого: механик-изобретатель; "Дайте мне точку опоры,и я переверну мир"; Закон гидростатики Герон Александрийский: Пять простых машин: рычаг, ворот, клин, винт, блок   
3 **Открытия** в области Астрономия\* Апполоний Пергский- теория эпициклов, Аристарх Самосский-Гелиоцентрическая модель космоса; Гиппарх Никейский-открытие прецессии; Клавдий Птолемей- разработка сферической геометрии, "альмагест".   
4**. Открытия в области** \*Медицины\* Гиппократ-начало естественной медицины, учение о четырех "жизненных соках"; Треофаст; Корнелий Цельс; Клавдий Голен; Плиний Старший - "Естественная история" в 37 книгах. 

**Тема 1.3 Структура и динамика научного познания**

**Доклад**

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие.
2. Структура эмпирического исследования. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины.
3. Факт как форма научного знания.

**Первоисточник**

Поппер К. Логика и рост научного знания. М., Прогресс. 1983. с. 46-62

В чем заключается проблема индукции?  
Что означает по мнению автора «устранение психологизма?

**Уровень 3**

**Кейс задания**

Задание 1.Составьте main map по теме «Структура и динамика научного познания».

**Тема 1.4 Методологический инструментарий современной науки**

**.**

**Первоисточник**

Бэкон Ф. Новый Органон // Сочинения: в 2-х т. Т. 2. - М., 1978. - С. 18-20, 22, 23, 24-30.  
Бэкон Ф. Новый Органон, Афоризмы об истолковании природы и царства человека // Сочинения: в 2-х т. Т. 2. — М., 1978 -С. 12, 13-16, 18, 34, 35, 50, 56, 57, 60, 61, 62, 75, 80, 81

Вопросы:

Специфика научного знания по Ф. Бэкону?

Как должно развиваться научное знание?

В чем смысл индукции?

**Кейс задания**

Задание 1.Составьте проект введения в вашу магистерскую диссертационную работу Распишите цели, задачи, и методы исследования.

**Тема 1.5 Диалектическая логика как методология научного познания**

**.**

**Доклады:**

1. Основные принципы, законы и категории диалектического мышления и специфика их проявления в научном познании.
2. Диалектика и исторический контекст научного познания.
3. Методы восхождения от абстрактного к конкретному и единства исторического и логического как методологические регулятивы научного познания сложных системных объектов.

**Уровень 2**

**Первоисточник  
Энгельс Ф. Анти-Дюринг.**

**Энгельс Ф. Диалектика природы.**

*Вопросы:*

1. В чем состоит метафизический способ понимания в отличие от диалектического по мнению Энгельса? Когда применение метафизического способа правомерно? В чем односторонность метафизического способа мышления?
2. В чем состоит значение диалектики для естествознания и какие исторические формы диалектики могут быть плодотворными для естествознания по мнению Энгельса?
3. Что в гегелевской диалектике является неприемлемым по мнению Энгельса?
4. Какие примеры действия диалектических законов приводит Энгельс?

**Поппер К. Что такое диалектика?**

*Вопросы:*

1. Как происходит развитие мышления, по мнению Поппера?

2. Как происходит развитие мышления согласно диалектике?

3. В чем видит Поппер достоинства диалектики?

4. Почему, по мнению Поппера, диалектика не может быть использована в качестве метода познания?

5. Как диалектики относятся к противоречиям в мышлении? Как нужно относиться к противоречиям в мышлении, по мнению Поппера?

6. Почему диалектика не является логикой, по мнению Поппера?

7. Почему диалектика не является общей теорией мира, по мнению Поппера?

**Кейс задания** Задание 1. Выпишите парные диалектические категории и приведите к ним примеры.

Задание 2. Проанализируйте картину Айвазовского «Девятый Вал» с точки зрения парных диалектических категорий»

**Тема 1.6 Наука как социальный институт**

**Доклады**

1. Эволюция организационных форм науки. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований.
2. Феномен социального заказа и стратегия научно-исследовательских и разработок
3. Академическая, отраслевая и вузовская наука: цели, задачи и перспективы развития.
4. Наука и образование. Школы в науке. Проблема преемственности и смены поколений в научном сообществе

**Первоисточник**

Прочитайте первоисточник по теме занятия

**Кейс задания**Задание 1. Составьте презентацию по теме.

**1.7 Наука в системе социальных ценностей**

**Доклады**

1. Наука в системе социальных ценностей. Наука как ценность в современной культуре.
2. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки.
3. Социальные ценности и нормы научного этоса. Амбивалентность научного сознания. Проблемы мотивации и признания в науке.
4. Возможности и границы науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого.
5. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Социальный контроль над наукой.
6. Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки.

**Первоисточник**

Прочитайте первоисточник по теме занятия

**Кейс задания**Задание 1. Составьте презентацию по теме.

**Раздел 2. Философско-методологические проблемы дисциплинарно-организованной науки**

**Тема 2.1 Социальная философия и методология социально-гуманитарного познания .**

**.**

**Доклады**

1. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры

социально - гуманитарного знания

1. Этапы развития социально - гуманитарных наук
2. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе
3. Объект и предмет социально-гуманитарного познания
4. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально - гуманитарных науках.

**Первоисточник**

Прочитайте первоисточник по теме занятия

**Кейс задания**Задание 1. Составьте презентацию по теме.

**Тема 2.2 Исследовательские программы в обществознании**

Доклады

натуралистическая;

• культурно-историческая (культурно-центристская);

• психологическая и социопсихологическая исследовательские программы;

• исследовательские программы классического и постклассического марксизма;

• концепция социального действия;

• программа социальной реальности как феномена символической интеракции;

• программа структурного функционализма;

• программа общественной рациональности и коммуникативного действия, "системы" и "жизненного мира" и др.

Исторически первой исследовательской программой обществознания Нового времени была ***натуралистиче***

**Первоисточник**

Прочитайте первоисточник по теме занятия

**Кейс задания**Задание 1. Составьте презентацию по теме.

**Раздел 3. Философия, наука, человек в начале третьего тысячелетия**

**Тема 3.1** Человечество в XXI веке: проблемы и перспективы

Доклады

* Духовный кризис.
* Распространение массовых заболеваний.
* Угроза войны с применением оружия массового поражения.
* Истощение природных ресурсов планеты.
* Углубление экологического кризиса.
* Демографическая проблема.
* Рост терроризма.
* Неравномерное социально-экономическое развитие регио­нов и государств планеты.
* Глобальное изменение климата.
* Увеличение сейсмической активности земной коры

**Первоисточник**

**Глобальные проблемы современности**  globaljnyje\_problemy\_sovrem\_UP\_izd\_2.**pdf**.

**Кейс задания**  
Задание 1. Составьте презентацию по теме.

**Тема 3.2 Глобализация как цивилизационный феномен и предмет социально-философского осмысления**

**Доклады**

. Парадоксы социодинамики современных обществ и глобальные проблемы человечества.

2. Глобализация как процесс становления нового миропорядка и перспективы национальных государств.

3. Современный антиглобализм как теоретические доктрины и практика общественных движений

4. Человек в современном медиапространстве.

5. Антропологическая катастрофа как утеря человеком человеческого.

6. Феномен международного терроризма в контексте глобальных проблем.

7. Славяно-русские философские идеи космизма, ненасилия, соборности.ю всечеловечности как идеи, адресованныепостэкономическому (постпотребительскому) обществу XXI века.

**Первоисточник**

Прочитайте первоисточник по теме занятия

**Кейс задания**  
Задание 1. Составьте презентацию по теме.

**Тема 3.3 Философия и экологические императивы современной цивилизации**

Доклады

Экология в системе культуры. Экологизация науки. Естественнонаучное знание в обществе экологического риска

Экологическая этика как моральный императив постнекласической науки. Основные парадигмы и принципы экоэтики. Экологический императив, экологическая ответственность и принцип предосторожности.

Глобальная биоэтика как моральный императив постнекласической науки. «Открытые» проблемы и основные принципы биоэтики.

**Первоисточник**

Прочитайте первоисточник по теме занятия

**Кейс задания**  
Задание 1. Составьте презентацию по теме.

**Тема 3.4 Философия и методология междисциплинарного синтеза знаний**

**.**

Доклады

От междисциплинарности к трансдисциплинарности   
Методологические принципы трансдисциплинарных исследований.  
 Инженерия трансдисциплинарности  
Трансдисциплинарность теории сложности   
Исследования будущего: трансдисциплинарные стратегии в прогнозировании.. Трансдисциплинарность когнитивной науки..

**Первоисточник**Прочитайте первоисточник по темет

**Кейс задания**Задание 1. Составьте презентацию по теме.

# Вопросы к зачету

1. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
2. Формы рефлексивного осмысления научного познания: теория познания, методология и логика науки.
3. Проблемное поле философии науки. Научное и вненаучное познание.
4. Специфика научного познания. Роль науки в жизни современного общества и в формировании личности.
5. Проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития.
6. Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Зарождение опытных наук.
7. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.
8. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.
9. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки.
10. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие
11. Структура эмпирического исследования. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Факт как форма научного знания. Специфика эмпирических обобщений и закономерностей.
12. Понятие научной теории. Абстрактные объекты теории и их системная организация. "Идеальные объекты" в структуре научной теории. Функции научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного поиска и роста знания.
13. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания. Экстенсивные и интенсивные этапы в развитии научной дисциплины.
14. Природа научной революции. Типы научных революций. Современные стратегии развития научного знания
15. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент.
16. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы.
17. Диалектика и исторический контекст научного познания. Методы восхождения от абстрактного к конкретному и единства исторического и логического как методологические регулятивы научного познания сложных системных объектов.
18. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Феномен социального заказа и стратегия научно-исследовательских и разработок Академическая, отраслевая и вузовская наука: цели, задачи и перспективы развития. Наука и образование. Школы в науке
19. Проблема диалога в научном сообществе. Полемика и дискуссия как формы коммуникации в науке
20. .Наука и власть. Наука и политика. Наука и идеология. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности
21. Социогуманитарное, техническое и естественнонаучное познание: сравнительный анализ. Общество как предмет социально-гуманитарного познания.
22. Натуралистическая программа и ее основные версии: методологический редукционизм, этноцентризм, органицизм.
23. Культурно-историческая исследовательская программа: действительность как мир значений. Феномен историцизма.
24. Психологическая и социопсихологическая программы: общее и специфическое. Социологизм в обществознании.
25. Проблема синтеза исследовательских программ социально-гуманитарного познания и возможные варианты ее решения.
26. Проблема классификации социальных и гуманитарных наук. Исторические науки как предмет философскометодологической рефлексии.
27. Политология и юридические науки в аспекте методологического осмысления.
28. Философия и экономика: методологические регулятивы современного экономического познания.
29. Проблемы и перспективы освоения междисциплинарных методологий мышления в социально-гуманитарном познании.
30. Проект модерна» как предмет критической дискуссии. Проблема «конца философии» в прошлом и настоящем.
31. Философия постмодернизма: духовно-теоретические истоки и основные этапы становления. Ценности и цели философии в эпоху постмодерна.
32. Социальное прогнозирование и его особенности. Методология глобального моделирования и пределы роста техногенной цивилизации
33. Понятие и системная природа глобализации. Основные этапы в становлении глобального мира.
34. Глобализационные процессы в экономической, политической и духовной жизни мирового сообщества. Формирование глобального информационного пространства и социокультурная природа глобализма.
35. Глобализация как процесс становления нового миропорядка и перспективы национальных государств. «Эпоха глобализма» и проблема развития национальной культуры и государственности.
36. Альтернативы глобализации. Современный антиглобализм как теоретическая доктрина и практика общественных движений.
37. Человек и природа в техногенной культуре. Перспективы устойчивого развития и коэволюция человека и биосферы.
38. Этика, экономика и право как необходимые компоненты экологической культуры постиндустриального общества

# Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

**Основная учебная**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ пп.** | **Наименование согласно библиографи-ческим требованиям** | **Количество экземпляров** | |
| **на кафедре** | **в библиотеке** |
| 1 | .Философия [Электронный ресурс] : учеб. / Хрусталёв Ю. М. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970431849.html> | - | - |
| 2 | Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.И. Осипов - Минск : Белорус. наука, 2013. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850815682.html> | - | - |

**Дополнительная учебная литература**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ пп.** | **Наименование согласно библиографи-ческим требованиям** | **Количество экземпляров** | |
| **на кафедре** | **в библио-теке** |
| 1 | Философия науки. Философские проблемы биологии и медицины [Электронный ресурс] : учеб. пос. / Моисеев В.И. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970433591.html> | - | - |
| 2 | Методология социального познания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И.И. Квасова. - М. : Издательство РУДН, 2008. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785209030157.html> | - | - |

**Периодическая печать**

|  |  |
| --- | --- |
| № пп. | Наименование |
| 1 | Вопросы философии |

****Интернет-ресурсы****

**Собственные ресурсы Казанского ГМУ**

1. Электронный каталог научной библиотеки Казанского ГМУ <http://lib.kazangmu.ru/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=108&lang=ru>
2. Электронно-библиотечная система КГМУ (ЭБС КГМУ) <https://lib-kazangmu.ru/>

**Электронные ресурсы, сформированные на основании прямых договоров**

1. Студенческая электронная библиотека «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru>
2. Научная электронная библиотека elibrary.ru <http://elibrary.ru>

**Иные ресурсы**

1. Институт философии РАН <https://iphras.ru/books.htm>
2. Библиотека философской антропологии <http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>
3. Библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>
4. Философско-литературный журнал «Логос» <https://logosjournal.ru/>

*Учебно-методическое пособие*

**СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**
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